

ANÁLISIS DEL DISCURSO PRESIDENCIAL

Reforma Laboral en Colombia — Abril a Junio de 2025

Presidente Gustavo Petro Urrego

Enfoque metodológico: Análisis del Discurso · Tim Rapley

Corpus: 8 intervenciones públicas · Fuente: Presidencia de la República de Colombia

Nota metodológica

El presente análisis examina ocho intervenciones públicas del presidente Gustavo Petro Urrego durante el período abril–junio de 2025, que abarca el tramo final del proceso legislativo de la reforma laboral en Colombia: desde el hundimiento del proyecto en la Comisión Séptima del Senado (abril de 2025) hasta la sanción presidencial de la ley (25 de junio de 2025).

El análisis sigue la perspectiva metodológica de Tim Rapley sobre el análisis del discurso político: el lenguaje no se entiende aquí como un vehículo neutral de información, sino como una práctica social que produce significados, construye identidades colectivas, organiza el campo de interpretación pública y establece relaciones de poder. Los discursos del presidente no describen la reforma: la producen discursivamente como acontecimiento político, moral e histórico.

Para cada discurso se analizan cuatro dimensiones: (1) la justificación de la necesidad de la reforma, (2) el problema que busca resolver, (3) las promesas que construye, y (4) el significado de los conceptos clave empleados. Al final se presenta una síntesis transversal de los patrones narrativos comunes.

Discurso de **Presidente Gustavo Petro Urrego**

Fecha: **24 de abril de 2025**

Lugar / Contexto: Soledad, Atlántico — Instalación de Comités Ciudadanos de la Consulta Popular por el Sí

¿Por qué dice que es necesaria la reforma?

Este es el más extenso y políticamente cargado de los ocho discursos del corpus. Petro habla durante horas y la reforma laboral aparece dentro de un marco narrativo de enorme amplitud: la historia de la independencia latinoamericana, la figura de Bolívar, la memoria del M-19, la

Gran Colombia, la codicia como patología moral y la emancipación como destino histórico del pueblo. Dentro de ese marco épico, la reforma no se justifica como política pública sino como acto de justicia histórica.

La necesidad de la reforma se construye sobre un argumento de evidencia moral: sus contenidos son tan elementales —tan de Perogrullo, dice el propio presidente— que la oposición solo puede explicarse por la codicia y la corrupción de quienes votan en contra. La pregunta retórica dominante es: ¿cómo es posible que en Colombia haya que votar todavía para que el día laboral termine a las seis de la tarde?

¿Qué problema busca resolver?

El problema central que este discurso nombra es la esclavitud moderna. No como metáfora lejana sino como descripción de la situación actual del trabajador colombiano: jornadas nocturnas sin recargo, domingos sin pago adicional, mujeres que no pueden ir al médico, campesinos que envejecen sin pensión, madres comunitarias sin relación laboral. Petro los llama "parias" y "estirpe olvidada", y evoca la historia de la esclavitud —las esclavas haitianas que hicieron la bandera colombiana— para conectar la condición laboral presente con la historia colonial del trabajo forzado.

El problema no es técnico-económico: es civilizatorio. Colombia tiene una estructura de poder que convierte el trabajo en explotación y a los trabajadores en objetos. La reforma busca resolver esa condición estructural.

¿Qué promesas construye?

Las promesas son de dos tipos. Las inmediatas y concretas: el día laboral termina a las 6 PM, el sábado y el domingo son festivos pagados, las mujeres pueden ir al médico cuando menstrúan, los campesinos viejos tendrán pensión, las madres comunitarias tendrán contrato laboral. Las de largo plazo son de orden histórico: la consulta popular como instrumento de emancipación definitiva del pueblo colombiano y el inicio de una democracia real donde el pueblo vota por sus propios derechos y no por políticos.

¿Qué significan los conceptos clave?

"Esclavitud / esclavo": Petro lo aplica no solo a la historia sino a la condición actual del trabajador colombiano. Al hacerlo, conecta el presente con la historia colonial y construye una línea de continuidad entre la opresión del siglo XIX y la precariedad laboral del siglo XXI. La reforma laboral aparece como el último capítulo de la lucha abolicionista.

"Jesús carpintero / traidores de la clase obrera": Esta figura retórica convierte el hundimiento de la reforma en un acto de traición religiosa y moral. Los senadores evangélicos que votaron contra la reforma no solo traicionaron a los trabajadores: traicionaron al propio Jesús obrero que dicen venerar. Es una acusación de hipocresía envuelta en lenguaje bíblico, potentísima en un país de alta devoción popular.

"Codicia": Es quizás el concepto más repetido del corpus. Petro construye la codicia como la fuente de todos los males: es la razón por la que se bloquea la reforma, por la que los medios mienten, por la que los senadores traicionan, por la que el país es violento. Funcionalmente equivale a lo que la economía política llama "interés de clase", pero Petro lo traduce al registro moral y casi teológico: la codicia es una enfermedad del alma.

"La espada de Bolívar": Al anunciar que la llevará a la Plaza de Bolívar el 1 de mayo, Petro convierte la marcha por la consulta popular en una continuación de la gesta independentista. La reforma laboral queda inscrita en el proyecto bolivariano de emancipación del pueblo latinoamericano.

"La Gran Colombia": Al proponer la reconstitución de la Gran Colombia como proyecto político real, Petro expande el horizonte simbólico de la reforma laboral hacia un proyecto continental. Los derechos de los trabajadores colombianos son parte de la lucha de toda América Latina por la libertad.

"Oligarquía / duquistas": Estas categorías nombran al adversario con precisión. No son "los ricos" en abstracto sino un grupo específico con apellidos que se repiten en la presidencia de Colombia como si fuera una aristocracia hereditaria. La oligarquía tiene una historia, controla los medios, compra los votos y financia la corrupción del sistema pensional, energético y judicial.

"lo que estamos proponiendo es que ustedes voten por sus derechos y que los marquemos con sangre en el mármol para que dure para siempre"

Desde el análisis del discurso, este fragmento condensa la operación central del texto: convertir una votación política en un acto fundacional, casi constituyente. La reforma no es una ley: es un contrato del pueblo con su propia historia.

Discurso de **Presidente Gustavo Petro Urrego**

Fecha: **28 de abril de 2025**

Lugar / Contexto: Bogotá — Apertura del Consejo de Ministros televisado sobre la consulta popular

¿Por qué dice que es necesaria la reforma?

Este discurso adopta un registro más político e institucional. La reforma laboral se justifica mediante la enumeración detallada de lo que el senador Pinto impidió: el fin del día laboral a las seis de la tarde, el recargo nocturno, los derechos de las madres comunitarias, el acceso de las mujeres al médico durante la menstruación, las pensiones para todos. Petro lista estos contenidos uno a uno, convirtiendo la lista en una acusación en forma de catálogo de derechos negados.

La necesidad de la reforma se demuestra, paradójicamente, por la resistencia que genera: si hay tanto empeño en bloquearla —desde los medios hasta la Comisión de Regulación de Comunicaciones— es porque amenaza intereses muy poderosos que prefieren el silencio al debate.

¿Qué problema busca resolver?

El discurso identifica con precisión los mecanismos de bloqueo y establece un mapa de poder de los actores que impiden la reforma. El problema no es solo que los trabajadores no tienen derechos: es que hay una red institucional —"duquistas" en las Cortes, en el Banco de la República, en la Comisión de Regulación de Comunicaciones, en el Congreso— cuya función es bloquear cualquier avance.

En este discurso aparece también el problema de la comunicación política: si el gobierno no puede transmitir su Consejo de Ministros por canales privados, el pueblo no puede conocer la verdad sobre la reforma. El problema informativo y el problema laboral son presentados como dos manifestaciones del mismo régimen de corrupción.

▶ ¿Qué promesas construye?

La promesa central es la de la consulta popular como mecanismo de cierre definitivo: si el Senado no aprueba la consulta en treinta días, el presidente la convoca por decreto. La amenaza es implícita pero clara: un órgano que le quita la voz a su mandante pierde su razón de ser democrática.

Hay también una promesa de transparencia radical: el gobierno hará pública toda la información sobre Odebrecht, sobre la corrupción en el sistema de salud, sobre los 20 billones de pesos saqueados. La consulta popular sobre la reforma laboral se enmarca dentro de un proyecto más amplio de desnudamiento del poder.

▶ ¿Qué significan los conceptos clave?

"Los duquistas": El término es deliberado. No es "la oposición" ni "la derecha": son los operadores específicos del gobierno anterior enquistados en las instituciones del Estado. Al nombrarlos así, Petro convierte lo que podría verse como una disputa institucional normal en una continuación del conflicto político entre el gobierno del cambio y el establishment uribista.

"El saboteador": La designación del senador Pinto como saboteador —no como opositor— es una elección discursiva que criminaliza el disenso político. Un opositor tiene razones; un saboteador actúa por interés o por encargo. El término presupone mala fe y excluye la posibilidad de un desacuerdo legítimo sobre los contenidos de la reforma.

"Censura": Petro aplica este concepto a la decisión de los canales privados de no transmitir el Consejo de Ministros. El argumento jurídico-constitucional —el espectro radioléctrico es un bien público— se convierte en el fundamento de una acusación política que ubica a los medios como agentes del régimen de corrupción.

"Estado oligarquico vs. Estado constitucional": Petro distingue el Estado que existe en los hechos —capturado por la corrupción— del Estado que debería existir según la Constitución. Esto le permite acusar a las instituciones y defender la institucionalidad constitucional simultáneamente.

"La señora de los tintos / la muchacha del supermercado": Estas figuras concretas son los verdaderos destinatarios de la reforma. No son categorías abstractas como "los trabajadores": son imágenes del trabajo cotidiano e invisible de las mujeres de sectores populares. Al nombrarlas, Petro hace visible lo que el debate técnico-jurídico tiende a borrar.

"la consulta popular es para que el pueblo tenga derechos, los mínimos, para que una señora de los tintos no sea humillada, para que cualquier muchacha que está en un supermercado, en la caja, no la lleven a trabajar hasta las 12 de la noche sin pagarle las extras"

Este fragmento desplaza el debate del plano económico al plano moral: la reforma laboral se reduce a su dimensión más elemental, el derecho de una mujer a no ser humillada en su trabajo. El lenguaje concreto y emotivo es una estrategia discursiva deliberada que cierra el espacio para el debate técnico.

Discurso de **Presidente Gustavo Petro Urrego**

Fecha: **1 de mayo de 2025**

Lugar / Contexto: Bogotá — *Movilización del Día Internacional del Trabajo en respaldo a la Consulta Popular*

▶ ¿Por qué dice que es necesaria la reforma?

El escenario del 1 de mayo hace innecesaria la argumentación sobre la necesidad de la reforma: el contexto la presupone. Lo que Petro construye discursivamente aquí es la demostración de legitimidad a través de la escala de la movilización. "200 manifestaciones en 200 municipios, algo que nunca había sucedido" es el argumento central: si el pueblo sale así, la reforma es necesaria porque el pueblo la exige. La cantidad de manifestantes reemplaza al argumento técnico.

▶ ¿Qué problema busca resolver?

En el contexto del Día del Trabajo, el problema se enuncia en su dimensión histórica acumulada: los trabajadores colombianos han esperado demasiado. La reforma no resuelve un problema nuevo; repara una deuda histórica. El 1 de mayo es el escenario ideal para esta narrativa de deuda y reparación.

▶ ¿Qué promesas construye?

La promesa del 1 de mayo es la de la democracia directa como alternativa al bloqueo representativo. Si el Congreso traicionó al pueblo, el pueblo puede hablar directamente a través de la consulta popular. La movilización de 200 municipios no es solo una protesta: es la demostración de que el pueblo está listo para ejercer su soberanía directamente.

▶ ¿Qué significan los conceptos clave?

"La voz del pueblo colombiano": Esta expresión opera como una universalización de la movilización. La marcha de quienes apoyan la reforma no es la expresión de un sector político: es la expresión de la nación. Esta operación discursiva convierte a los que no marcharon en la excepción y a los que marcharon en la norma.

"Hermosa": El uso de este adjetivo para describir una concentración política es una elección de registro emocional deliberada. No es un accidente retórico: es una estrategia para activar el orgullo colectivo y la identificación emocional con la causa. La reforma no es solo justa: es bella. Esa belleza es la belleza del pueblo movilizado.

"La pasada concentración por la consulta popular, hermosa, enorme, dejó callados a quienes nos quieren y a quienes no nos quieren. Salió al mundo entero como la voz del pueblo colombiano"

Discurso de **Presidente Gustavo Petro Urrego**

Fecha: **27 de mayo de 2025**

▶ ¿Por qué dice que es necesaria la reforma?

En este Consejo de Ministros de formato institucional, la reforma laboral no se argumenta directamente sino que se presupone como parte de un programa de gobierno que está siendo sistemáticamente bloqueado y silenciado. El hecho mismo de que los medios privados no transmitan el Consejo de Ministros es presentado como evidencia de que las reformas amenazan intereses poderosos. La censura se convierte en prueba de la necesidad de las reformas.

▶ ¿Qué problema busca resolver?

El problema central es la captura del espacio público de información. Petro argumenta que el espectro radioléctrico —por donde circulan las señales de televisión— es un bien público que los canales privados han "parcelado como si fuese propiedad privada". Al hacerlo, privatizaron el espacio de deliberación pública y bloquean el derecho de los ciudadanos a conocer la acción del gobierno.

▶ ¿Qué promesas construye?

La promesa es la de la comunicación directa: el gobierno llegará al pueblo caminando calle por calle, puerta por puerta. La referencia a la distribución de periódicos en la lucha clandestina del M-19 convierte la estrategia comunicativa del gobierno en una forma de resistencia histórica.

▶ ¿Qué significan los conceptos clave?

"Censurados": En el contexto colombiano, donde la censura política ha estado asociada históricamente a la represión y el asesinato, usar esta palabra equivale a elevar la gravedad del acto de los medios privados al nivel de una violación de los derechos fundamentales.

"Canales privados que no existen como privados": Este argumento jurídico tiene también una función discursiva: deslegitima el concepto de "prensa privada independiente" y lo reencuadra como "concesión pública en manos privadas". Esto bloquea el argumento de la libertad de prensa como defensa editorial.

"han sido censurados... se impidió que saliera por canales privados, que no existen como privados, sino que son contratistas del Estado de un espectro que es público, inembargable de la nación, imprescriptible"

Discurso de **Presidente Gustavo Petro Urrego**

Fecha: **11 de junio de 2025**

Lugar / Contexto: Cali — Gran Concentración por la Paz y la Democracia (día posterior a 24 atentados en el suroccidente)

▶ ¿Por qué dice que es necesaria la reforma?

Este discurso está marcado por el dramatismo del contexto: el día anterior, Cali y el suroccidente sufrieron 24 atentados perpetrados por el Estado Mayor Central. Petro conecta la violencia política con la resistencia a las reformas: quienes atacan a Cali atacan al pueblo que se moviliza por sus derechos. La reforma laboral queda enmarcada en una batalla por la existencia misma del pueblo como sujeto político libre.

▶ ¿Qué problema busca resolver?

El problema trasciende el mercado laboral: es el problema de la libertad política de un pueblo que ha sido históricamente silenciado, primero por la violencia armada y luego por la corrupción institucional. La reforma laboral es parte de una respuesta integral: darle al pueblo no solo derechos económicos sino también voz y presencia en la historia.

▶ ¿Qué promesas construye?

La promesa fundamental es la de la paz construida desde los derechos: si los trabajadores tienen derechos y el pueblo puede hablar, habrá menos violencia. Reforma laboral y paz total quedan discursivamente articuladas como dos caras del mismo proyecto de cambio.

▶ ¿Qué significan los conceptos clave?

"Cali que resiste": La ciudad se convierte en sujeto político activo, con capacidad de resistir el terror. Esta personificación traslada el sentido de la concentración desde el apoyo a una reforma específica hacia la defensa de la vida y la libertad de expresión como tales.

"Sujeto de derechos / dueño de la Constitución / soberano del pueblo": Esta tríada posiciona al pueblo no como beneficiario pasivo de la reforma sino como su autor real. La reforma no es un regalo del gobierno: es el pueblo ejerciendo su soberanía constitucional.

"El ejército de Bolívar": La referencia bolivariana convierte la resistencia actual en continuación de la independencia. Quienes defienden las reformas frente al terror son herederos de Bolívar; quienes las bloquean son herederos del colonialismo.

"Quisieron silenciar a Cali y al occidente de Colombia con el terror, con el miedo... murieron miembros de la fuerza pública tratando de defender que el pueblo pueda hablar, pueda expresarse, pueda ser el sujeto de derechos, el dueño de la Constitución Nacional y el soberano del pueblo"

Este texto opera en el registro épico-trágico: convierte la aprobación de una reforma laboral en un momento fundacional de la democracia colombiana, donde incluso hay mártires que mueren defendiendo el derecho del pueblo a expresarse.

Discurso de **Presidente Gustavo Petro Urrego**

Fecha: **17 de junio de 2025**

Lugar / Contexto: Bogotá — Consejo de Ministros sobre presupuesto (con mención a la conciliación de la reforma laboral en el Senado)

▶ ¿Por qué dice que es necesaria la reforma?

En este Consejo de Ministros de contenido presupuestal, la reforma laboral aparece como referencia secundaria pero significativa: Petro la menciona en proceso de conciliación y

enmarca tanto el proceso presupuestal como el legislativo dentro de un patrón de bloqueo sistemático por "los mismos de siempre". La necesidad de la reforma se da por sentada; lo que se construye es la dificultad estructural de cualquier cambio en Colombia.

▶ ¿Qué problema busca resolver?

El problema identificado es la negligencia institucional crónica del Congreso: no estudia el presupuesto, no aprueba las reformas, no debate con seriedad. El problema es sistémico, no coyuntural, y aplica a la vez al proceso fiscal y al proceso legislativo de la reforma laboral.

▶ ¿Qué promesas construye?

La promesa implícita es la de la perseverancia del gobierno: a pesar del bloqueo sistemático, el presupuesto se presentará con rigor y la reforma laboral avanzará en su conciliación. El gobierno se posiciona como el único actor responsable en un entorno de irresponsabilidad institucional.

▶ ¿Qué significan los conceptos clave?

"Los mismos de siempre": Construye al adversario político como un actor estructuralmente permanente e inamovible. No son ciertos congresistas con ciertos argumentos: son una clase política que se reproduce a sí misma y actúa en patrón repetitivo, sin apertura al cambio.

"Conciliación en el Senado" (en espacio presupuestal): Revela una estrategia discursiva de acumulación temática: Petro aprovecha cada espacio de habla para mantener la reforma laboral en el centro de la agenda pública, independientemente del tema formalmente convocado.

"los mismos de siempre decidieron no estudiar el presupuesto y solo queda el inicialmente presentado"

Discurso de **Presidente Gustavo Petro Urrego**

Fecha: **21 de junio de 2025**

Lugar / Contexto: *Medellín, La Alpujarra — Movilización popular por reforma laboral, pensional y paz urbana (10.000 asistentes)*

▶ ¿Por qué dice que es necesaria la reforma?

Medellín es un escenario estratégico: ciudad con fuerte presencia industrial, alta violencia de bandas y historia de movilización obrera. La reforma está ya en proceso de conciliación en el Senado y el tono cambia: no es ya una promesa sino una conquista en curso. La necesidad se enuncia como urgencia política: lo ganado puede perderse si la movilización no sostiene la presión.

El elemento nuevo es la articulación explícita entre reforma laboral y paz urbana: si los jóvenes tienen trabajo digno, hay menos reclutamiento para el crimen organizado. En Medellín, esta conexión es políticamente poderosa. La reforma laboral se convierte también en política de seguridad ciudadana.

▶ ¿Qué problema busca resolver?

El problema tiene aquí dos dimensiones. La primera es la precariedad laboral formal: trabajadores con contratos pero con condiciones indignas, jornadas extensas no compensadas y estabilidad frágil. La segunda es la violencia urbana alimentada por la falta de oportunidades económicas para los jóvenes de los barrios populares. Petro conecta estos dos problemas en una narrativa de causalidad: la precariedad produce violencia; la dignidad laboral produce paz.

▶ ¿Qué promesas construye?

La promesa es la de la paz construida desde adentro, desde el trabajo y los derechos. No es la paz negociada con los actores armados sino la paz que resulta de una sociedad menos desigual, donde los jóvenes tienen perspectivas legítimas de bienestar y no necesitan las bandas criminales para sobrevivir.

▶ ¿Qué significan los conceptos clave?

"Reforma laboral y pensional" como sintagma: La articulación sistemática de ambas reformas en una misma unidad discursiva crea un paquete integral de protección social. Quien bloquea una está bloqueando el sistema completo de derechos.

"Paz urbana": Este concepto reencuadra la reforma laboral dentro de la agenda de seguridad ciudadana, expandiendo su base de legitimidad hacia sectores de la población más preocupados por la violencia que por los derechos laborales en sentido estricto.

"Fraude en el Senado": La mención del presunto fraude en el proceso legislativo reencuadra la aprobación de la reforma como una lucha por la legitimidad democrática, no solo por el contenido de la ley. Si el proceso fue fraudulento, la resistencia a la reforma es también una resistencia a la democracia.

Discurso de **Presidente Gustavo Petro Urrego**

Fecha: **25 de junio de 2025**

Lugar / Contexto: *Bogotá — Sanción de la Ley Laboral para un Trabajo Decente y Digno en Colombia*

▶ ¿Por qué dice que es necesaria la reforma?

Este es el discurso de cierre del ciclo: la firma de la ley. La necesidad de la reforma ya no se argumenta porque la ley acaba de ser promulgada. Sin embargo, Petro introduce un giro discursivo de alta relevancia analítica: el problema ya no es aprobar la reforma sino garantizar que se cumpla. La necesidad se desplaza del plano legislativo al plano de la implementación.

El argumento de fondo es que Colombia tiene una historia de leyes que quedan como letra muerta, como ocurrió con buena parte de la Constitución del 91. La reforma era necesaria; pero hacerla efectiva requiere algo más: una cultura institucional de cumplimiento y un gobierno dispuesto a aplicarla.

▶ ¿Qué problema busca resolver?

En este discurso final emergen dos problemas. El primero es el incumplimiento sistemático de las leyes en Colombia, que Petro describe como la principal forma de evasión del cambio:

dejar la ley como letra muerta. El segundo es la traición de los líderes gremiales que participaron del consenso y luego lo abandonaron.

Ambos problemas apuntan al mismo diagnóstico: en Colombia, el enemigo del cambio no siempre está en la oposición abierta. Está también en quienes aparentan apoyar y luego sabotean, y en la inercia institucional que convierte las leyes en papel.

▶ ¿Qué promesas construye?

"Hay que elegir un Gobierno que cuide esta Ley y la aplique" es, en su contexto discursivo — con un año electoral a la vista— una apelación explícita a la continuidad del proyecto político. La ley existe, pero su vigencia depende del pueblo y de sus decisiones electorales futuras. La promesa de la reforma se transforma en una advertencia sobre la fragilidad de los derechos sin un Estado que los haga cumplir.

Hay también una promesa de reconocimiento: la ley no es exactamente la que el gobierno presentó originalmente sino el resultado de un proceso de negociación amplio con empresarios, congresistas de varios partidos, trabajadores y jóvenes del SENA. Reconocer el consenso construye legitimidad por proceso: la reforma es legítima en su origen.

▶ ¿Qué significan los conceptos clave?

"Ley que acabo de firmar": El acto de firmar es performativo en el sentido más literal del término. Al firmarlo, el presidente no describe un hecho sino que lo produce: la reforma pasa de ser un proyecto político a ser derecho vigente. El momento de la firma tiene un valor discursivo de cierre y triunfo irreemplazable.

"Letra muerta": Este concepto activa la memoria colectiva del fracaso de la Constitución del 91 y de muchas otras leyes colombianas. Al usarlo en el acto mismo de sanción, Petro inocula al debate público contra la complacencia: la firma es el comienzo, no el final.

"Nos traicionaron": La acusación de traición dirigida a los líderes gremiales que acordaron el consenso y luego se retractaron los convierte en parte del relato épico de la reforma: fue aprobada a pesar de los traidores, no gracias a ellos.

"Hay que elegir un Gobierno que cuide esta Ley": Pronunciada en el discurso de sanción, esta frase trasciende el momento ceremonial y deviene declaración política. Petro conecta la efectividad de la reforma con las elecciones de 2026, transformando el acto jurídico en argumento electoral.

"Gloria Ramírez jugó un papel fundamental": La mención de la Ministra del Trabajo como articuladora del consenso construye la imagen de una reforma que fue obra colectiva, no unilateral.

"ahora el gran problema de la Ley, como de muchas otras actuales, es que no se cumple. Una manera de evadir la Ley es dejarla como letra muerta, como dejaron la mayor parte de la Constitución de Colombia como letra muerta"

Este fragmento es quizás el más lúcido y autocrítico del corpus. Petro reconoce implícitamente que el poder de la ley depende de factores que van más allá de su promulgación. En términos del análisis del discurso, este momento muestra la conciencia del presidente sobre los límites de lo que el discurso puede producir: la ley es un acto de habla, pero su efectividad es un acto de poder.

Síntesis transversal: La arquitectura narrativa del discurso presidencial

1. El problema central: la esclavitud moderna

A lo largo de los ocho discursos, el problema que la reforma busca resolver se construye no como una falla técnica del mercado laboral sino como una condición de esclavitud moderna. Los trabajadores colombianos son presentados como seres explotados, degradados e invisibilizados por un sistema económico que los trata como objetos. Esta construcción conecta la situación laboral presente con la historia colonial del trabajo forzado y con la lucha bolivariana por la emancipación.

2. El adversario: la codicia y sus operadores

El adversario de la reforma no es la oposición política en abstracto. Tiene nombre — "duquistas", "los de siempre", el senador Pinto, los líderes gremiales traidores— y tiene una lógica: la codicia como motor de todas sus acciones. Esta construcción convierte el desacuerdo político en patología moral, clausurando el debate técnico y trasladándolo al plano ético.

3. La justificación: de la evidencia moral a la soberanía popular

La necesidad de la reforma se justifica mediante dos estrategias que se alternan. La primera es la evidencia moral: los contenidos son tan elementales que no admiten debate serio. La segunda es la soberanía popular: si el pueblo lo exige en 200 municipios simultáneos, ninguna institución puede negarlo sin perder su legitimidad democrática.

4. Las promesas: derechos concretos y emancipación histórica

Las promesas operan en dos registros simultáneos. El inmediato y concreto: horarios justos, recargos nocturnos, pensiones para campesinos, contratos para madres comunitarias. El histórico y emancipatorio: la reforma como el último capítulo de la lucha por la libertad que empezó con Bolívar. Esta doble articulación ancla las promesas en la cotidianidad al tiempo que las inscribe en la épica histórica.

5. Los conceptos: un campo semántico de emancipación

El discurso presidencial construye un campo semántico coherente organizado alrededor de la oposición libertad / esclavitud. En el polo positivo: dignidad, emancipación, pueblo, soberanía, consulta popular, democracia participativa, paz. En el polo negativo: codicia, traición, oligarquía, censura, esclavitud, letra muerta. Esta arquitectura semántica da al discurso de Petro una coherencia interna notable, independientemente de los zigzags temáticos de cada intervención.

6. La identidad colectiva construida: el pueblo vs. la oligarquía

A lo largo del corpus, el discurso presidencial construye dos identidades colectivas en oposición. De un lado, "el pueblo": los trabajadores, las mujeres, los campesinos, los jóvenes de los barrios, las madres comunitarias, la señora de los tintos. Del otro, "la oligarquía": los apellidos que se repiten en la Presidencia, los medios que censuran, los senadores que traicionan, los gremios que acuerdan y se retractan.

7. El proceso discursivo: de la promesa al acto performativo

La secuencia de los ocho discursos describe una trayectoria narrativa que va de la movilización a la sanción de la ley. En abril, el lenguaje es de combate: hay que responder al Congreso que traicionó. En mayo, es de demostración de poder: el pueblo en las calles prueba su fuerza. En junio, es de consolidación y advertencia: la ley existe, pero su efectividad es el próximo combate. Los discursos de Petro no hablan sobre la reforma laboral: contribuyen a hacerla posible.

8. Notas críticas para el análisis

Desde una perspectiva de análisis del discurso rigurosa, conviene señalar algunas tensiones. La construcción del adversario como "codicia" y "traición" tiende a clausurar el debate técnico legítimo sobre los efectos de la reforma en el empleo formal y la informalidad. La apelación permanente a la épica bolivariana puede operar como distractor de las condiciones concretas de aplicabilidad de la ley. La narrativa de "letra muerta" —introducida en el mismo acto de sanción— puede debilitar el efecto performativo de la firma al anticipar un posible fracaso en la implementación. Y la articulación de la reforma con la agenda electoral de 2026 convierte un acto jurídico en instrumento de campaña.

Ninguna de estas tensiones invalida la potencia del discurso de Petro ni la legitimidad de sus contenidos. Las señalan como elementos que el análisis no puede pasar por alto si quiere ser técnicamente honesto.